



> RETOURADRES Postbus 4902, 6202 TC Maastricht

Aan de fractievoorzitter van SP:
Jack van Gelooven

BEZOEKADRES
Randwycksingel 22
6229 EE Maastricht

POSTADRES
Postbus 4902
6202 TC Maastricht

ONDERWERP
Beantwoording schriftelijke (vervolg)vragen re-integratieketen
BEHANDELD DOOR
DCL (Diana) Hermans
GHM (Gidion) Custers
E-MAILADRES
Gidion.Custers@maastricht.nl

DATUM
10 juni 2025
Verzonden: 11-06-2025
TELEFOONNUMMER
06-21501589
FAXNUMMER

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2025.01629
UW REFERENTIE

Geachte heer Van Gelooven,

Onderstaand treft u de beantwoording aan op de aanvullende schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Is het college het met de SP eens dat het niet voldoende is om de huidige documenten enkel beter toe te lichten, maar dat er sprake moet zijn van een fundamentele heroriëntatie? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer mag de gemeenteraad die heroriëntatie tegemoet zien?

Antwoord 1:

Gebleken is dat de visie op hoofdlijnen is geschreven en er ruimte was voor interpretatie. Dat heeft geleid tot vermeende verschillen. Bedoeling is dat het perspectief op de re-integratieketen wordt geëxpliciteerd. Zodra het nieuwe document gereed is zullen we dit met de gemeenteraad delen.

Vraag 2:

Wordt het gebrek aan draagvlak en de daarmee samenhangende herstart van het proces door alle deelnemende gemeenten en hun colleges erkend?

Antwoord 2:

Alle gemeenten in Maastricht-Heuvelland hebben een raadsinformatiebrief verstuurd waarin is vermeld dat er onvoldoende draagvlak is.

Vraag 3:

Welke gemeenten zijn op dit moment (nog) niet bereid om het voorliggende voorstel voor de visie aan te passen, en wat zijn daarvan de belangrijkste motieven?

Antwoord 3:

Alle gemeenten zijn het eens dat het perspectief op de re-integratieketen herschreven dient te worden.



DATUM
10 juni 2025

Vraag 4:

Kan het college verklaren waarom is afgeweken van de opdracht zoals vastgelegd in de RIB van 15 maart 2022, gericht aan Annex, MTB en Podium24? Indien dit (nog) niet duidelijk is, waarom niet? Indien wel, wat zijn dan de betreffende overwegingen geweest, en was hierover consensus tussen de betrokken colleges?

Antwoord 4:

Er is niet afgeweken van de opdracht. De colleges hebben enkel in afwijking van het advies van KplusV besloten om de bestuurlijke voorkeursvariant 3 uit te laten werken. De conceptvisie die in januari is voorgelegd (en die inmiddels wordt gereviseerd), is gebaseerd op variant 3. Inmiddels begrijpen we dat veel mensen dat hebben gelezen als het voorstel om – in afwijking van het belangrijkste uitgangspunt van variant 3 – alleen Annex en Podium24 te fuseren en MTB daarbuiten te laten. Dat is echter niet wat wij voor ogen hadden en hebben. In de aangepaste versie van het voorstel zal dit beter worden neergezet.

Vraag 5:

Welke knelpunten zijn, naar het inzicht van het college, bepalend geweest voor het stagneren van het eerdere proces?

Antwoord 5:

De visie is in te abstracte bewoordingen opgeschreven, waardoor niet duidelijk bleek wat werd bedoeld en op verschillende manieren kon worden uitgelegd. De visie was voor meerdere interpretaties vatbaar.

Vraag 6:

Wat acht het college de belangrijkste vervolgstappen binnen het transitieproces van de re-integratieketen? Graag ontvangen wij hiervan een beknopt overzicht, te beginnen bij de (her)formulering van de opdracht.

Antwoord 6:

De opdrachtformulering wijzigt niet. Zodra het nieuwe document gereed is zullen we dit met de gemeenteraad delen.

Vraag 7:

Is het college bereid de eerder vastgestelde opdracht zoals omschreven in de RIB van 15 maart 2022 te bevestigen en als uitgangspunt te hanteren? Zo nee, waarom niet? Welke onderdelen zijn volgens u onduidelijk?

Antwoord 7:

De vastgestelde opdracht blijft dezelfde (zie ook antwoord 4).



DATUM
10 juni 2025

Vraag 8:

Is het college bereid de uitvoering van het project in eigen beheer ter hand te nemen, gezien de aanwezige kennis en ervaring binnen de betrokken organisatie? Zo nee, waarom niet, en uit welk budget zouden eventuele nieuwe externe kosten dan moeten worden gedekt? De kosten lopen dan aardig op, zeker gezien ook Podium24 al een interimmer aan de leiding heeft.

Antwoord 8:

De 6 gemeenten in Maastricht-Heuvelland zijn en blijven opdrachtgever. En voeren gezamenlijk de opdracht uit in samenwerking met de ketenpartners re-integratie. De expertise die aanwezig is bij zowel de gemeente als bij de ketenpartners wordt ingezet. Alle inzichten van bestaande onderzoeken en adviezen nemen we mee. Indien er externe expertise nodig is dan zullen we dit inzetten.

Vraag 9:

Deelt het college de opvatting dat alle noodzakelijke (juridische) informatie, onderzoeken en visie reeds beschikbaar zijn om de beoogde fusie tussen Annex, MTB en Podium24 op korte termijn te realiseren? Zo nee, wat ontbreekt er volgens u nog?

Antwoord 9:

Op dit moment zijn wij van mening dat alle noodzakelijke informatie beschikbaar is. Als er gedurende het traject nieuwe inzichten/ideeën ontstaan, moet de mogelijkheid blijven bestaan om extra onderzoek te doen.

Vraag 10:

Gezien de aangescherpte rijksregels, het vernieuwde beleid en de extra beschikbare rijksbudgetten, acht het college het dan mogelijk om de doelstellingen inzake duurzame arbeidsparticipatie van mensen met een arbeidsbeperking of afstand tot de arbeidsmarkt binnen Maastricht-Heuvelland op korte termijn te gaan realiseren? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kunnen wij dan jaarlijks de voortgangscijfers van het college tegemoetzien?

Antwoord 10:

Inwoners met afstand tot arbeidsmarkt blijven we ondersteunen en begeleiden. Cijfers rapporteren we in P&C-documenten.

Vraag 11:

Tien jaar na invoering van de wettelijke verplichting lijkt het ons noodzakelijk om nu daadwerkelijk te gaan leveren op het gebied van beschut werk. Deelt het college deze opvatting, en op welke wijze borgt u deze ambitie? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 11:

Het college heeft besloten om beschut werk te gaan uitvoeren. De beleidsregels beschut werk zijn in september 2024 vastgesteld in het college. Daarna is de uitvoering gestart met de realisatie van de taakstelling beschut. Met de vaststelling van de nieuwe beleidsregels door het college is de uitvoering van beschut werk geborgd.



DATUM
10 juni 2025

Vraag 12:

Kunt u kort aangeven waarom de wettelijke taken rond arbeidsparticipatie (beschut werk) tot op heden slechts minimaal zijn uitgevoerd en de beschikbare budgetten schijnbaar elders werden ingezet?

Antwoord 12:

Sinds de invoering van de Participatiewet in 2015 hebben we vormgegeven aan de uitvoering op grond van de door de raad vastgestelde (beleids)kaders. In de woorden “de wettelijke taken rond arbeidsparticipatie (beschut werk) tot op heden slechts minimaal zijn uitgevoerd en de beschikbare budgetten schijnbaar elders werden ingezet”, kunnen we ons niet vinden.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Jeroen Hoenderkamp
Wethouder WMO, Welzijn, Sociale Zaken en Gezondheid

en

Manon Fokke
Wethouder Financiën, Personeel & Organisatie, Burgerparticipatie en Lobby

Schriftelijke vragen